

# Une étude de cas multinationale visant évaluer et quantifier le gain de temps résultant de l'utilisation de trousse composites pour l'efficacité au bloc

Professeur Michael Greiling, Institut de la gestion des procédures dans les soins de santé, Université de Gelsenkirchen, Allemagne

## INTRODUCTION

Les hôpitaux européens se fournissent généralement en produits stériles emballés individuellement pour les opérations chirurgicales. Pour chaque intervention, les infirmières du bloc doivent aller chercher dans le stock le matériel nécessaire élément par élément et le préparer pour chaque opération. Les autres étapes indispensables pour disposer du bon matériel sont la constitution d'un stock et les commandes ainsi que l'entreposage et le transport.

Les hôpitaux s'efforcent aujourd'hui de trouver les procédures de traitement les plus efficaces sans compromettre la qualité ou la sécurité. Il y a donc une pression croissante pour augmenter le nombre d'interventions sans toucher aux ressources. L'optimisation des processus internes pour améliorer l'efficacité gagne en importance.

## OBJECTIF

L'étude avait pour objectif l'examen des effets et l'évaluation du gain de temps suite à l'implémentation des trousse composites ProcedurePak® de Mölnlycke Health Care.

## METHODE

Il s'agissait d'une étude prospective ouverte réalisée sous forme d'études de cas dans des hôpitaux allemands, français et suédois. Quelque 26 trousse ProcedurePak différentes ont été utilisées. Pour chacun des établissements, le traitement du matériel à usage unique a été étudié, de la commande à l'élimination. Ce processus consiste généralement en 6 étapes principales : commande interne et livraison, réception des produits au département de chirurgie, préparation et nettoyage des ustensiles chirurgicaux, commande externe, réception de produits par le département des achats et facturation (fig.1).



Figure 1 : les 6 étapes principales de la procédure

Ces étapes peuvent être subdivisées en sous-processus et activités. Par exemple, le processus principal – préparation et nettoyage des dispositifs chirurgicaux – peut être divisé en 14 sous-processus ou 33 activités. Chaque étape du processus a été décrite et mesurée avant et après l'implémentation des trousse ProcedurePak. A chaque étape de la procédure, les facteurs de temps et de coûts ont été identifiés en étudiant l'utilisation pratique et en mesurant la durée.

## RESULTATS

Les résultats de l'étude indiquent que, suite à l'introduction des trousse ProcedurePak, le gain de temps dans le traitement du matériel à usage unique variait de 40 % à 59 % dans les hôpitaux étudiés (tableau 1).

| Hôpitaux  | Nombre de trousse ProcedurePak utilisées | Nombre d'interventions par an | Gain de temps total (heures) | Gain de temps total (%) | Gain de temps dans la prép. et le nettoyage (%) |
|-----------|--|-------------------------------|------------------------------|-------------------------|---|
| France    | 3  | 4 199                         | 2 699                        | 59%                     | 55%   |
| Suède     | 12                                       | 3 005                         | 2 047                        | 59%                     | 48%   |
| Allemagne | 11                                       | 2 785                         | 1060                         | 40%                     | 40%   |

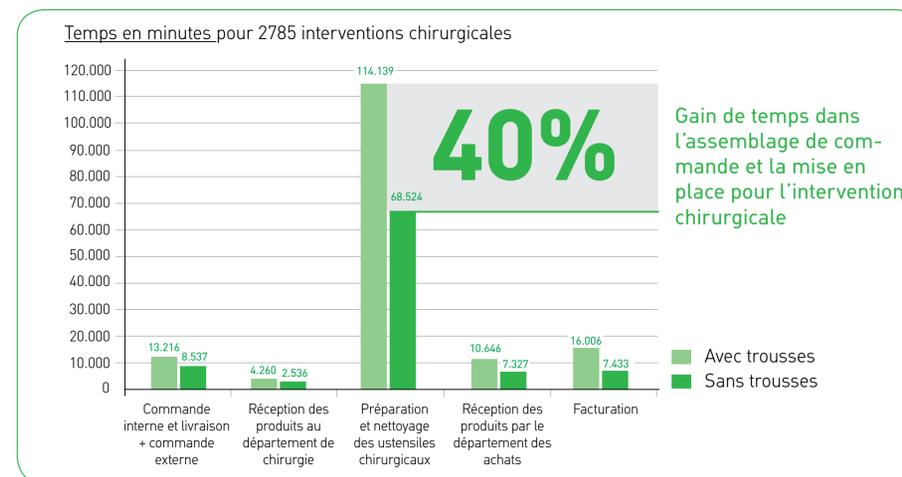


Fig. 2 : gain de temps annuel total après l'implémentation des trousse ProcedurePak en Allemagne

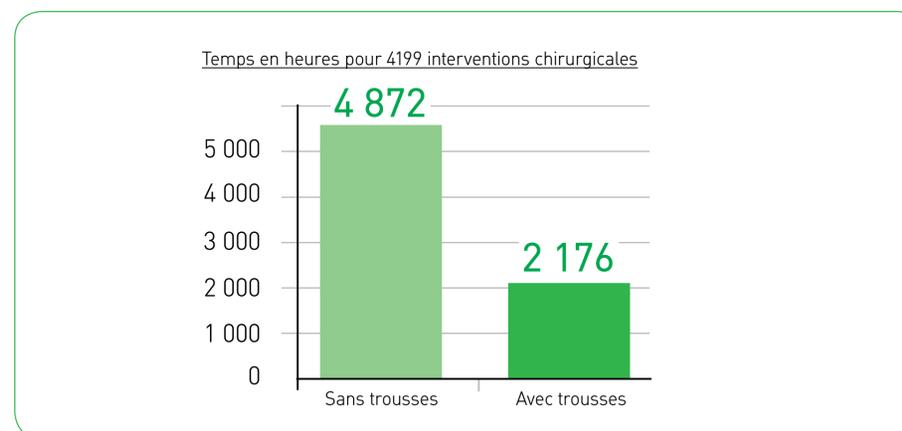


Fig. 3 : gain de temps annuel total après l'implémentation des trousse ProcedurePak en France

L'ampleur du gain de temps dépend de plusieurs facteurs, dont le nombre de trousse ProcedurePak différentes utilisées, le nombre de composants dans chaque trousse et le nombre d'interventions réalisées avec des trousse. Les plus gros gains de temps ont été constatés dans la préparation et le nettoyage des ustensiles chirurgicaux, mais d'autres étapes de la procédure ont aussi bénéficié de l'utilisation des trousse.

Les gains de temps enregistrés ont été mis à profit différemment selon les objectifs individuels de l'hôpital, par exemple :

- Augmentation du nombre d'interventions chirurgicales réalisées avec, à la clé, une prise en charge plus rapide des patients.
  - L'hôpital français a pu réaliser 37 % d'interventions chirurgicales supplémentaires suite à l'implémentation.
  - L'hôpital allemand a augmenté le nombre d'opérations de 18 % par an.
- Formation du personnel.

## CONCLUSIONS

Les résultats des études de cas confirment la possibilité de gains de temps non négligeables (40-55 %) grâce au recours aux trousse d'intervention personnalisées ProcedurePak pour les opérations chirurgicales au bloc.

Le temps libéré permet d'augmenter le nombre d'opérations chirurgicales réalisées, dont l'impact financier fera l'objet de nouvelles études.

## Références :

1. Berry M, Berry-Stolzle T, Schleppers A. Operating room management and operating room productivity: the case of Germany. Health care Manage Sci 2008; 11:228-239.
2. Frost and Sullivan (2004) "Building the Custom Procedure Tray Business Case in Europe"

